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Support Mini Projet C++

V2, équipe Platypus, le 24 mars 2018

# Rendu

Le rendu du projet se fera sur la plateforme Stellar (pepperlabs).

Vos fichiers sources + votre rapport sont attendus.

Deadline de livraison : **dimanche 1er avril à 18h**, -3 pts de pénalité si retard.

Histoire de vous faire gamberger, parce que cela nous amuse, nous vous laissons deviner s’il s’agit d’une blague ou non.

[**URL de livraison**](https://www.pepperlabs.fr/#!/forms/5ab64ffd408fa70010393b9a).

# Objectif pédagogique

Mettre en pratique les compétences de COO/POO étudiées en amphi sur un mini-projet d’application.

Développement sur 2 séances de 3,5 h + travail personnel équivalent.

Soit un travail de 35 h environ pour l’ensemble de l’équipe.

Présentation / démonstration par chaque équipe, et évaluation collégiale, à l’occasion de la dernière séance de TP.

=> Attention au périmètre, peu de temps, ne pas avoir les yeux plus gros que le ventre.

=> Attention à bien distribuer le travail au sein de l’équipe, dès la première séance

=> avoir préalablement identifié 5 parties isolables dans le projet.

# Composition des équipes

Équipes de 5 membres, pris dans un même groupe de TD.

Dérogations pour équipes exceptionnelles de 6 membres ssi le groupe a un nombre d’étudiants non multiple de 5.

Le fichier des équipes est [**ici**](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1bxyTpIEVn2KnAmV8piurwLqKDQv7GAX_dOYAr-bCZN8) qui détermine l’ordre de passage des soutenances de la semaine prochaine. Les étudiants qui ne se sont pas acquitté de leur enregistrement d’équipe ont été attribués d’office avec la prime d’une pénalité.

# Choix des sujets

Chaque équipe se positionne soit sur l’un des trois sujets proposés par défaut, soit sur un sujet original. Il n’y a pas de problème pour que le sujet soit une partie de l’ensemble plus large qu’est le projet transverse.

# Agenda

13/03 - Piscine de lancement de projet

20/03 - Piscine intermédiaire

27/03 - Soutenances collégiales

# Soutenance

Environ 15 minutes par équipe + QR :

1. Introduction / pitch projet en 1,5 minutes
2. Démonstration, bien scénarisée, en prenant son temps
3. Conclusion : retour d’expérience d’étudiant ingénieur
   1. COO/POO :
      1. présenter et expliciter un diagramme de classes comportant les classes principales.
      2. retour d’exp. : avantages / inconvénients de l’approche OO pour réaliser cet exercice par rapport à une approche procédurale classique.
   2. Travail en équipe
   3. Difficultés rencontrées et comment elles ont été surmontées

# Critères d’évaluation et points associés

1. **4 pts** Originalité de l’application
2. **4 pts** Qualité de la communication
3. **4 pts** Qualité de la démonstration
4. **4 pts** Qualité de la conception / programmation (COO, POO)
5. **4 pts** Qualité de l’organisation (outils et management de l’équipe)

# Note finale

* ⅔ - note de soutenance (50% étudiants / 50 % enseignant)
* ⅓ - note de rapport et de code (100 % par votre enseignant)
* modulés par bonus / malus éventuels (en particulier, pénalités de retard)

# Échelons qualitatifs et % pts associés

1. **100 %** A++ > spectaculaire
2. **90 %** A+ > exceptionnel
3. **80 %** A > excellent
4. **70 %** B > c’est du bon boulot
5. **50 %** C > il ne manque pas grand chose pour que ce soit bien
6. **30 %** D > mouais ...
7. **10 %** E > touristes !
8. **0 %** X > rien